



ПРОГРАММА АМР В ОТНОШЕНИИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦЕПИ ПОСТАВОК В СФЕРЕ ВСЕМИРНОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ЦЕЛЕВОЙ ЗАКАЗ НА ОЦЕНКУ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕПИ ПОСТАВОК

План анализа данных для исследования модели технологической зрелости (СММ)

NSCA 2.0



# ВВЕДЕНИЕ

Данные, собираемые для исследования модели технологической зрелости (CMM), группируются по четырем разным уровням цепи поставок (в соответствии с определением, приведенным в Руководстве по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0):

Семь «модулей» включены в исследование в точках оказания услуг — медицинских центрах и районных больницах: -человеческие ресурсы, финансовая устойчивость, политика и управление, контроль качества и фармакологический надзор, складирование и хранение, информационные системы управления логистикой (LMIS) и организация сбора и удаления отходов.

В реферальных больницах в исследование может включаться до десяти модулей: стратегическое планирование и управление, человеческие ресурсы, финансовая устойчивость, политика и управление, контроль качества и фармакологический надзор, прогнозирование и планирование поставок, закупки и таможенное оформление, складирование и хранение, информационные системы управления логистикой (LMIS) и организация сбора и удаления отходов.

Для промежуточного и центрального склада может включаться до одиннадцати модулей: стратегическое планирование и управление, человеческие ресурсы, финансовая устойчивость, политика и управление, контроль качества и фармакологический надзор, прогнозирование и планирование поставок, закупки и таможенное оформление, складирование и хранение, распределение, информационные системы управления логистикой (LMIS) и организация сбора и удаления отходов.

На уровне министерства здравоохранения может включаться до одиннадцати модулей: стратегическое планирование и управление, человеческие ресурсы, финансовая устойчивость, политика и управление, контроль качества и фармакологический надзор, прогнозирование и планирование поставок, закупки и таможенное оформление, складирование и хранение, распределение, информационные системы управления логистикой (LMIS) и организация сбора и удаления отходов.

Обращаем ваше внимание, что между четырьмя разными уровнями может потенциально иметь место разница в вопросах, а также задаваться разное количество вопросов в каждом модуле.

В остальной части настоящего документа приводится описание способов получения доступа и оценки ответов, данных в ходе исследования, после завершения сбора данных.

# МЕТОДИКА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

**КАТЕГОРИИ ОТВЕТОВ**

Ответы на отдельные вопросы и (или) ответы классифицируются по одной из пяти различных категорий ответов на основании отраженной в вопросах/ответе степени зрелости. Эти пять категорий приводятся ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 1. ПЯТЬ КАТЕГОРИЙ** | |
| НАЗВАНИЕ КАТЕГОРИИ | ОПРЕДЕЛЕНИЕ |
| Базовый | Это политики, структуры, процессы, процедуры, инструменты, индикаторы, отчеты и ресурсы, наличие которых обязательно для работы системы цепи поставок (например, карточка учета запасов как инструмент управления материальными запасами). |
| Средний | Это политики, структуры, процессы, процедуры, инструменты, индикаторы, которые являются необязательными, но важными (например, таблица Excel для управления материальными запасами). |
| Продвинутый | Это политики, структуры, процессы, процедуры, инструменты, индикаторы, отчеты и ресурсы, наличие которых желательно для работы системы цепи поставок (например, специализированное электронное программное обеспечения для управления материальными запасами, не связанное с другими системами). |
| Передовой | Это передовые политики, структуры, процессы, процедуры, инструменты, индикаторы, отчеты и ресурсы, наличие которых желательно для работы системы цепи поставок (например, система планирования ресурсов предприятия (ERP) для управления материальными запасами иих контроля). |
| Описание | Данные ответы описывают контекст или восприятие респондентов, но не отражают степень зрелости вводных данных, процессов и других данных цепи поставок, предоставляя при этом информацию, которая помогает интерпретировать результаты и вырабатывать рекомендации. |

**ТИПЫ ВОПРОСОВ**

Вопросы и ответы в каждом модуле исследования классифицируются на основании таблицы выше. Разные типы вопросов могут «оцениваться» по-разному.

1. Бинарные вопросы (требующие ответа «да» или «нет»). присваивается одна категория.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 2. БИНАРНЫЕ ВОПРОСЫ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| SPM-101 | Есть ли у вас утвержденный стратегический план развития цепи поставок? | Да | 1 | Базовый |
| Нет | 0 | Нет |
| Я не знаю | 98 | Нет |

В данном случае ответ «Да» (код 1 в базе данных) указывает на наличие в учреждении/ организации позиции/процесса, составляющего предмет вопроса, а ответ «Нет» (числовой код 0 в базе данных) или «Не знаю» (числовой код 98 в базе данных) указывает на его отсутствие.

1. Вопросы с несколькими вариантами ответа. каждый ответ рассматривается как отдельный вопрос, и каждому ответу присваивается отдельная категория.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 3. ВОПРОСЫ С НЕСКОЛЬКИМИ ВАРИАНТАМИ ОТВЕТА** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО,  1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| HR-301\_1 | Какие программы развития компетенций доступны для персонала в стране? | Теоретическая подготовка не позволяет формально определить степень или сертифицировать цепь поставок (включая независимую теоретическую подготовку или модуль в более крупном курсе о фармацевтике или курсе об общественном здравоохранении) | 0 или 1 | Базовый |
| HR-301\_2 | *[ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА]* | Наставничество | 0 или 1 | Средний |
| HR-301\_3 |  | Коучинг | 0 или 1 | Средний |
| HR-301\_4 |  | Структурируется по профессиональному обучению | 0 или 1 | Средний |
| HR-301\_5 |  | Программы интернет-обучения в цепи поставок | 0 или 1 | Продвинутый |
| HR-301\_6 |  | Программы сертификации в цепи поставок | 0 или 1 | Продвинутый |
| HR-301\_7 |  | Программы выдачи дипломов в цепи поставок | 0 или 1 | Продвинутый |
| HR-301\_8 |  | Программы присвоения степени бакалавра/незаконченного высшего образования в цепи поставок | 0 или 1 | Передовой |
| HR-301\_9 |  | Программы присвоения степени магистра в цепи поставок | 0 или 1 | Передовой |
| HR-301\_10 |  | Ни один из вышеперечисленных вариантов | 0 или 1\* | Ни один из вышеперечисленных вариантов |
| HR-301\_98 |  | Не знаю | 0 или 1\* | Нет |

\*Поскольку на этот вопрос можно дать несколько вариантов ответа, респонденты теоретически могут ответить «Не знаю» или «Ни один из вышеперечисленных вариантов» и выбрать другие ответы (см. дополнительную информацию в Приложении 15 «Очистка данных и обеспечение качества» Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0.

«Вопрос номер» — это номер вопроса, за которым идет нижнее подчеркивание, а затем номер ответа (соответствующий способу регистрации ответов в базе данных). В каждом поле из базы данных вводится значение «1» (присутствует/выбран) или «0» (отсутствует/не выбран). Каждый ответ рассматривается (или засчитывается) как отдельный «вопрос», и каждый «вопрос» рассматривается как бинарный вопрос (см. пункт 1 выше).

1. Вопросы, на которые можно дать несколько вариантов ответа, за ответы на которые присваиваются частичные баллы. каждый ответ рассматривается как отдельный вопрос, и каждому ответу присваивается отдельная категория, но каждый ответ засчитывается как «частичный» ответ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 4. ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ МОЖНО ДАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗА КОТОРЫЕ ПРИСВАИВАЮТСЯ ЧАСТИЧНЫЕ БАЛЛЫ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО,  1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| WS-501\_1 | Имеется ли в наличии следующее погрузо-разгрузочное оборудование? | Полки | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_2 | *[ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА]* | Шкафы | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_3 |  | Паллеты | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_4 |  | Ручная тележка | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_5 |  | Тележки | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_6 |  | Тележка с поддонами или вилочная тележка | 0 или 1 | \Базовый\ |
| WS-501\_7 |  | Стеллажи для паллет | 0 или 1 | Средний |
| WS-501\_8 |  | Вилочные подъемники | 0 или 1 | Средний |
| WS-501\_9 |  | Автоматизированные системы (роботизированные) | 0 или 1 | Передовой |
| WS-501\_10 |  | Ни один из вышеперечисленных вариантов | 0 или 1\* | Нет |

\*Поскольку на этот вопрос можно дать несколько вариантов ответа, респонденты теоретически могут ответить «Ни один из вышеперечисленных вариантов» и выбрать другие ответы (см. дополнительную информацию в Приложении 15 «Очистка данных и обеспечение качества» Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0.

В соответствии с пунктом 2 выше в каждом поле из базы данных вводится значение «1» (присутствует/выбран) или «0» (отсутствует/не выбран). При этом каждое из 6 полей с ответами с пометкой «/Базовый/» оценивается как 1/3 базового балла (обращаем ваше внимание, что точная сумма баллов, засчитываемая для каждого поля ответа, зависит от вопроса). Это означает, что данному вопросу потенциально можно присвоить баллы в размере до 2 полных базовых вопросов.

1. Вопросы с несколькими верными вариантами ответа. Сформулированы как вопросы с несколькими вариантами ответов, и выбор любого, нескольких или всех возможных ответов указывает на наличие вводных данных, процесса и пр.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 4. ВОПРОСЫ С НЕСКОЛЬКИМИ ВЕРНЫМИ ВАРИАНТАМИ ОТВЕТА** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО, 1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| **ТАБЛИЦА 4. ВОПРОСЫ С НЕСКОЛЬКИМИ ВЕРНЫМИ ВАРИАНТАМИ ОТВЕТА** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО, 1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| WS-402\_1 | Как обеспечивается бесперебойная подача электроэнергии в учреждении? | Генератор | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_2 | *[ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА]* | Обратный преобразователь | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_3 |  | Солнечные батареи | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_4 |  | Другое | 0 или 1 | Нет |
| WS-402\_5 |  | Резервный источник питания отсутствует | 0 или 1 | Нет |
| WS-402\_98 |  | Я не знаю | 0 или 1\* | Нет |
| WS-402\_1 | Как обеспечивается бесперебойная подача электроэнергии в учреждении? | Генератор | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_2 | *[ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА]* | Обратный преобразователь | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_3 |  | Солнечные батареи | 0 или 1 | (Базовый) |
| WS-402\_4 |  | Другое | 0 или 1 | Нет |
| WS-402\_5 |  | Резервный источник питания отсутствует | 0 или 1 | Нет |
| WS-402\_98 |  | Я не знаю | 0 или 1\* | Нет |

\*Поскольку на этот вопрос можно дать несколько вариантов ответа, респонденты теоретически могут ответить «Не знаю» и выбрать другие ответы; см. дополнительную информацию в Приложении 15 «Очистка данных и обеспечение качества» Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0.

Для этих видов вопросов допускалось несколько вариантов ответов, однако наличие одного или нескольких ответов, отнесенных в такой «Категории ответов» к «(Базовым)», указывает на то, что ответ будет засчитан как имеющийся в указанной категории. Максимально возможный балл для данного примера составляет 1 базовый балл (при выборе любого из верхних трех ответов).

1. Вопросы не менее чем с Х вариантами ответа. Данные вопросы сформулированы как вопросы с несколькими вариантами ответов, и выбор не менее чем определенного количества возможных ответов указывает на наличие вводных данных/процесса/пр. При этом, максимальный балл по таким вопросам ограничен. Количество ответов, которые необходимо выбрать, чтобы ответ был засчитан как «имеющийся в наличии», отличается в зависимости от вопросов данного типа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 5. ВОПРОСЫ НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ С Х ВАРИАНТАМИ ОТВЕТА** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО, 1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| HR-305\_1 | Какие из нижеприведенных направлений обсуждались на встречах, посвященных формированию потенциала за прошедший год? | Управление складами и материальными запасами | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_2 | *[ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА]* | Информационная система управления логистикой | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_3 | *Максимальный балл составляет 2 базовых балла, если выбраны, по крайней мере, 2 варианта ответа* | Заказы и  отчетность | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_4 |  | Организация сбора и удаления отходов | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_5 |  | Обеспечение качества лекарственных средств | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_6 |  | Протоколы  лечения | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_7 |  | Изменения в национальной политике | 0 или 1 | <Базовый> |
| HR-305\_8 |  | Ни один из вышеперечисленных вариантов | 0 или 1\* | Нет |
| HR-305\_98 |  | Я не знаю | 0 или 1\* | Нет |

\*Поскольку на этот вопрос можно дать несколько вариантов ответа, респонденты теоретически могут ответить «Не знаю» или «Ни один из вышеперечисленных вариантов» и выбрать другие ответы (см. дополнительную информацию в Приложении 15 «Очистка данных и обеспечение качества» Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0.

Для данных типов вопросов допускаются несколько вариантов ответа, при этом максимальный потенциальный балл будет ниже общего числа возможных ответов (максимальный балл составляет два или три в зависимости от вопроса). В данном примере выбор одного варианта ответа (из любых из первых семи вариантов ответа) указывает на наличие 1 базового пункта, а выбор двух *или более* вариантов ответа указывает на наличие 2 базовых пунктов (в данном примере максимальный балл составляет два).

1. Минимальное необходимое количество выбранных ответов. Данные вопросы сформулированы как вопросы с несколькими вариантами ответа и требуют выбора определенных (но нескольких вариантов) ответов для того, чтобы ответ был «засчитан» как имеющийся в наличии.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 6. МИНИМАЛЬНОЕ НЕОБХОДИМОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО, 1 = ПРИСУТСТВУЕТ) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| WS-401\_1 | Какие элементы инженерного обеспечения присутствуют на складе/в месте хранения? | Электрическое освещение | 0 или 1 | |Базовый| |
| WS-401\_2 |  | Телефон | 0 или 1 | |Базовый| |
| WS-401\_3 |  | Ни один из вышеперечисленных вариантов | 0 или 1\* | Нет |
| WS-401\_98 |  | Я не знаю | 0 или 1\* | Нет |

\*Поскольку на этот вопрос можно дать несколько вариантов ответа, респонденты теоретически могут ответить «Не знаю» или «Ни один из вышеперечисленных вариантов» и выбрать другие ответы (см. дополнительную информацию в Приложении 15 «Очистка данных и обеспечение качества» Руководства по реализации оценки национальной цепи поставок NSCA 2.0.

В данном случае для получения базового балла необходимо отметить как «Электрическое освещение», так и «Телефон».

1. На вопрос можно дать один вариант ответа, но больше чем один вариант ответа «да/нет», которые рассматриваются как бинарный вопрос:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 7. ДОПУСКАЕТСЯ ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| SPM-306 | Принимая во внимание прогнозируемые затраты и имеющиеся ресурсы, был ли зарегистрирован какой-либо дефицит финансирования? | Да | 1 | Средний |
|  | Мы зарегистрировали отсутствие дефицита финансирования | 2 | Средний |
|  | Дефицит финансирования  не был зарегистрирован | 3 | Нет |
|  | Не знаю | 98 | Нет |

В данных вопросах ответы делятся на бинарные классификации. В примере выше ответы 1 и 2 указывают на наличие вводных данных/процесса/пр.; в остальных случаях они отсутствуют. Таким образом, в примере выше ответ 1 или 2 указывает на соблюдение требований «Категории ответа», в то время как ответ 3 или 98 указывает на несоответствие требованиям.

1. Вложенные вопросы. ответы структурированы по иерархии, где разные ответы представляют разные уровни зрелости; выбор ответа с более высоким уровнем зрелости *фактически* удовлетворяет требования и в отношении более низких категорий зрелости.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 8. ВЛОЖЕННЫЕ ВОПРОСЫ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| HR-309 | Какой процент персонала принимал участие во встречах/возможностях по формированию кадрового потенциала за последние  два года? | Нет | 0 | Нет |
|  | Минимальный  (1–25 %) | 1 | Базовый |
|  | Некоторые  (26–50 %) | 2 | Средний |
|  | Большинство  (51–99 %) | 3 | Продвинутый |
|  | Все (100 %) | 4 | Передовой |
|  | Я не знаю | 98 | Нет |

В данном примере ответ 1, 2, 3 или 4 удовлетворяет требованиям «Базовой» категории, а ответ 2, 3 или 4 — требованиям «Промежуточной» категории; 3 или 4 — требованиям «Продвинутой» категории и 4 — требованиям «Передовой» категории. Ответ «Я не знаю» рассматривается как несоответствие требованиям любой из категорий ответа.

1. Условно оцениваемые вопросы. иногда вопросы включаются в «оцениваемые» вопросы, только если они релевантны лишь в определенном контексте.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 9. УСЛОВНО ОЦЕНИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| FS-701 | Принимается ли на данном объекте медицинская страховка? | Да | 1 | Описание |
|  | Нет | 0 |  |
|  | Я не знаю | 98 |  |
| FS-702 | Обеспечивают ли страховые выплаты надлежащее покрытие затрат на поставки товаров медицинского назначения (например, затраты на товары и затраты на работу цепи поставок)? | Да | 1 | Средний |
|  | Нет | 0 | Нет |
|  | Я не знаю | 98 | Нет |

В примере выше, если в FS-701 указано «Да», FS-702 будет засчитан как имеющийся в наличии, если в FS-702 указано «Да», и FS-702 не будет засчитан как имеющийся в наличии, если он содержит ответ «Нет» или «Я не знаю». Если в FS-701 указан ответ «Нет», FS-702 не будет учитываться при оценке (например, он не будет включен в числитель или знаменатель формулы оценки).

1. Описательные вопросы указываются как процент респондентов, ответивших на каждый вопрос/ вариант ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 10. ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ** | | |
| ВОПРОС | ОТВЕТ | ДОЛЯ В ПРОЦЕНТАХ |
| Какие лимитирующие факторы являются критическими для программ формирования кадрового потенциала руководства цепи поставок?  [ВОЗМОЖНЫ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА] | Финансы | X % |
| Рабочая нагрузка | X % |
| Опытные инструкторы | X % |
| Материалы | X % |
| Язык | X % |
| Восприятие | X % |
| Недостаток интереса | X % |
| Время | X % |
| Другие | X % |
| Лимитирующие факторы отсутствуют | X % |
| Не знаю | X % |

Обращаем ваше внимание, что описательные вопросы НЕ учитываются при определении категорий зрелости и НЕ включаются в балл зрелости. Кроме того, доля в процентах в последнем столбце необязательно (и обычно не) дает в сумме 100 % для вопросов с несколькими допустимыми вариантами ответов. В вопросах только с одним допустимым вариантом ответа ответы должны составлять в сумме 100 % опрошенных.

1. Вопросы физической проверки. В некоторых случаях первоначальные вопросы подтверждаются путем проверки физического предмета. Физическая проверка, где применимо, используется вместо самого вопроса. Иными словами, если наличие физического предмета не удалось проверить, он не засчитывается как имеющийся в наличии, даже если ответ на первоначальный (устный) вопрос был «Да».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 11. ВОПРОСЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ** | | | | |
| ВОПРОС НОМЕР | ВОПРОС | ОТВЕТ (ТЕКСТ) | ОТВЕТ (ЧИСЛО) | КАТЕГОРИЯ ОТВЕТА |
| SPM-101 | Есть ли у вас утвержденный стратегический план развития цепи поставок? | Да | 1 | Базовый (В министерстве здравоохранения/Центральный и промежуточный склад) |
|  | Нет | 0 | Нет |
|  | Я не знаю | 98 | Нет |
| SPM-701 | Проверьте наличие согласованного стратегического плана цепи поставок. | Выполнена физическая проверка | 1 | Базовый |
|  | Физическую проверку провести не удалось | 0 | Нет |

В примере выше для того, чтобы ответ был засчитан как имеющийся в наличии, ответ на SPM-101 должен быть «Да», а ответ на SPM-701 должен быть «Выполнена физическая проверка». Если на SPM-101 выбран ответ «Да», а на SPM-701 — «Физическую проверку провести не удалось», предмет не будет засчитан как имеющийся в наличии.

Классификация каждого вопроса по уровню, принятому в исследовании, приводится отдельно в Шаблоне анализа исследования СММ.

**ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ТИПОВ ВОПРОСОВ**

1. Ответы категории «Другое: укажите ваш ответ». Некоторые вопросы с несколькими вариантами ответа содержат категорию «Другое», которая позволяет респонденту указать возможность наличия варианта «Другое». Так как категории вопроса/ответа заданы заранее, то не всегда четко ясно, как оценивать такие ответы. В этом случае можно применять один из трех следующих подходов.

Во-первых, следует оценить текстовые пояснения ответа «другое», чтобы определить, является ли ответ разумной аппроксимацией другой категории ответа или нет (например, указано «книжные полки», хотя стандартный вариант ответа ― «полки»). В процессе сбора данных менеджер по оценке/координатор или администратор данных должны регулярно проводить проверку, чтобы иметь возможность уточнить информацию у сборщиков данных при необходимости. В таких случаях категорию ответа, для которой выбранный вариант «другое» является разумной аппроксимацией, следует рассматривать как категорию наличия.

Во-вторых, текстовые ответы для варианта «другое» могут встречаться часто, и не являться разумной аппроксимацией другой категории ответа *и* рассматриваться оценочной группой как важные вводные данные/процесс, не выявленный в исследовании. В таких случаях допустимо создать новый вариант ответа для ответов, которые являются идентичными/сходными. При необходимости этот новый вариант ответа можно отнести к какой-либо категории ответа (хотя следует отметить, что шаблоны автоматического расчета, предоставленные в рамках NSCA 2.0, не способны адаптироваться к такому изменению).

В-третьих, текстовые ответы для варианта «другое» могут не являться разумной аппроксимацией другой категории ответа, быть редкими (только один или два опрошенных) *и (или)* рассматриваться оценочной группой как важные вводные данные/процесс/иное. В таких случаях ответы могут игнорироваться или расцениваться как описательная информация.

1. Вариант ответа «Я не знаю». Как правило, ответ «Я не знаю» оценивается как «Нет» или «Отсутствует», поскольку мы предполагаем, что если респондент не знает ответа, то это значит, что он или она не использует данные/процесс, о котором идет речь, т. е. такие данные/процесс отсутствуют в политике. Тем не менее в некоторых случаях респондент отвечает «Я не знаю» по другим причинам. Например, вопрос может относиться к вводным данным/процессу, с которым респондент не имеет дела на регулярной основе, в отличие от другого сотрудника, которой мог бы лучше ответить на вопрос.

В ходе обучения групп сборщиков данных одной из тем обучения должна стать работа с ответами «Я не знаю». Сборщики данных должны не просто принимать ответ во всех случаях, но также убедиться в том, что респондент может ответить на поставленный вопрос. Если время позволяет, группа сборщиков данных должна попытаться найти подходящего респондента. При отсутствии подходящего респондента в конце модуля можно оставить примечание, и данный вопрос будет изъят из объема оценки для данного учреждения.

**БАЛЛЫ**

Вопросы взвешиваются в целях отражения важности различных категорий. В таблице ниже представлен вклад каждой категории в общую оценку за модуль:

|  |  |
| --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 11. БАЛЛЫ** | |
| НАЗВАНИЕ КАТЕГОРИИ | ДОЛЯ ОТ ОБЩЕЙ ОЦЕНКИ ЗА МОДУЛЬ |
| Базовый | 50 % |
| Средний | 30 % |
| Продвинутый | 15 % |
| Передовой | 5 % |
| Описание | 0 % |

Таким образом, все вопросы в категории «Базовый» составляют 50 % общей оценки за определенный модуль. Например, если 5 вопросов относятся к категории «Базовый» в модуле, каждый вопрос будет составлять 10 % от общей оценки за модуль; если к категории «Базовый» были отнесены 20 вопросов модуля, каждый вопрос будет составлять лишь 2,5 % от общей оценки за модуль. Ответы усредняются по посещенным организациям/учреждениям и разбиваются по уровню системы здравоохранения (например, медицинский центр, больница низшего уровня, реферальная больница, промежуточный склад, центральный склад и министерство здравоохранения).

Например, предположим, что в определенном модуле было 5 «Базовых» вопросов (как указано выше, каждый вопрос будет составлять 10 % от общей оценки за модуль) и состоялось посещение 5 медицинских центров. Три медицинских центра положительно ответили на 4 «Базовых» вопроса, а 2 медицинских центра положительно ответили на 3 «Базовых» вопроса. В таком случае средний балл будет составлять

(40 % + 40 % + 40 % + 30 % + 30 %) / 5 = 36 %

Затем баллы за четыре категории модуля складываются для расчет общего балла, например:

(40 % + 40 % + 40 % + 30 % + 30 %) / 5 = **36 %** (Базовый)

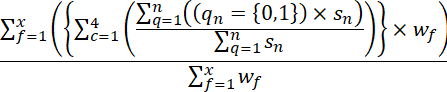
(25 % + 20 % + 15 % + 15 % +10 %) / 5 = **17 %** (Промежуточный)

(15 % + 15 % + 15 % + 10 % + 5 %) / 5 = **12 %** (Продвинутый)

(5 % + 2,5 % + 0 % + 0 % + 0 %) / 5 = **1,5 %** (Передовой)

**Общая оценка** = 36 % + 17 % + 12 % + 1,5 % = 66,5 %

Обращаем ваше внимание, что весовые коэффициенты исследования применяются к оценкам отдельных организаций/учреждений в зависимости от обстоятельств, в результате чего итоговый балл рассчитывается следующим образом:



где *c* отражает 4 категории вопросов (суммированных, как указано выше),

*q* отражает номер вопроса, до *n* вопросов на модуль в категории *c*,

*s* отражает процентный весовой коэффициент, присваиваемый каждому вопросу *n* в модуле в категории *c,* включая разбивку по категориям 50 %/30 %/15 %/5 %,1

*w* отражает весовой коэффициент выборки для каждого учреждения *f*, а

*qn* принимает значение 1 (наличие) или 0 (отсутствие).

С помощью данной формулы производится расчет балла по каждому учреждению в каждом модуле (как указано выше для «**Общей оценки**»). Полученный балл затем умножается на весовой коэффициент выборки каждого учреждения, суммируется, результат делится на сумму весовых коэффициентов выборки по всем учреждениям.

В Приложении 1 приведено количество вопросов (n) и весовые коэффициенты вопросов (s) для всех модулей и уровней, используемых в исследовании.

1 Весовые коэффициенты вопросов приводятся в Приложении 1 для каждого уровня и модуля.

# ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

**СОВОКУПНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты предоставляются, по крайней мере, на первом этапе на рассмотрение оценочной группе в разбивке по модулям и уровням, как указано в таблице на следующей странице. Каждая ячейка таблицы содержит средний балл общей оценки для всех организаций/учреждений (за исключением центрального склада и министерства здравоохранения, для которых, как правило, имеется только одна оценка). Например, средний балл для модуля человеческих ресурсов медицинских центров указывается в соответствующей графе.

После среднего балла указывается диапазон баллов, в котором отражается минимальный и максимальный баллы рассматриваемого уровня, например, в каком-либо конкретном медицинском центре.

Если общий средний балл позволяет понять степень зрелости системы в целом, то диапазон необходим для установления сопоставимости уровня зрелости во всей системе или выявления областей, уровень зрелости которых заметно ниже. Например, средний балл 42 % при диапазоне от 33 до 52 % отражает общую сопоставимость степени зрелости по всем учреждениям данного типа. Средний балл 42 % при диапазоне от 12 до 54 % указывает на то, что многие учреждения относятся к среднему уровню или уровню выше среднего, но несколько учреждений обладают низкой степенью зрелости. Средний балл 33 % при диапазоне от 0 до 92 % указывает на общую низкую степень зрелости, но лишь несколько учреждений получают довольно высокие баллы за оценку степени зрелости.2

Балльная система призвана стандартизировать интерпретацию результатов по всем модулям. Например, балл 50 % указывает очень приблизительно, что большинство «Базовых» компонентов имеется в наличии (в среднем), а «Промежуточных», «Продвинутых» и «Передовых» компонентов достаточно, чтобы компенсировать (в рамках оценки, но необязательно на практике) отсутствующие «Базовые» компоненты. При этом балл 50 % НЕ ОЗНАЧАЕТ, что все «Базовые» компоненты имеются в наличии. Таким образом, необходимо предоставить дополнительные таблицы, в которых основное внимание уделяется «Базовым» компонентам, т. к. отсутствующие базовые позиции, вероятно, должны иметь приоритет при инвестировании и доработке (а общая балльная оценка может применяться для отслеживания изменения степени зрелости цепи поставок с течением времени).

2 Некоторые модули в реферальной больнице (Политика и управление, Контроль качества и фармакологический надзор) и на уровне оказания услуг (Финансовая устойчивость, Контроль качества и фармакологический надзор и Организация сбора и удаления отходов) содержат менее 20 ответов. Результаты для данных модулей требуют тщательной интерпретации и не могут быть сопоставлены напрямую с результатами других модулей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 12. СОВОКУПНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ** | | | | | | | |
| МОДУЛЬ | МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР | БОЛЬНИЦА НИЗШЕГО УРОВНЯ | РЕФЕРАЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА | ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ СКЛАД | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД | МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ |
| Прогнозирование и планирование поставок |  |  | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Закупки |  |  | x % (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Управление аптекой и складами | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Распределение |  |  |  | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Организация сбора и удаления отходов | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Стратегическое планирование и управление |  |  | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Человеческие ресурсы | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Финансовая устойчивость | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Политика и управление |  |  | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Качество и фармакологический надзор | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |
| Информационная система управления логистикой | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X %  (Диапазон: от Y до Z) | X % | X % |

Отчетные данные для «Базовых» компонентов предоставляются двумя способами. Во-первых, балльная оценка указывается только для «Базовых» компонентов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 13. ПОКАЗАТЕЛИ ЗРЕЛОСТИ: ПРОЦЕНТ НАЛИЧИЯ «БАЗОВЫХ» ПОЗИЦИЙ** | | | | | | |
| **Средний процентный показатель наличия** | | | | | | |
| МОДУЛЬ | МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР | БОЛЬНИЦА НИЗШЕГО УРОВНЯ | РЕФЕРАЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА | ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ СКЛАД | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД | МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ |
| Прогнозирование и планирование поставок |  |  | X % | X % | X % | X % |
| Закупки |  |  | X % | X % | X % | X % |
| Управление аптекой и складами | X % | X % | X % | X % | X % | X % |
| Распределение |  |  |  | X % | X % | X % |
| Организация сбора и удаления отходов | X % | X % | X % | X % | X % | X % |
| Стратегическое планирование и управление |  |  | X % | X % | X % | X % |
| Человеческие ресурсы | X % | X % | X % | X % | X % | X % |
| Финансовая устойчивость | X % | X % | X % | X % | X % | X % |
| Политика и управление |  |  | X % | X % | X % | X % |
| Качество и фармакологический надзор | X % | X % | X % | X % | X % | X % |
| Информационная система управления логистикой | X % | X % | X % | X % | X % | X % |

Данные баллы рассчитываются как процент вопросов в «Базовой» категории, ответы на которые имеются в наличии. Например, если в определенном модуле было 5 «Базовых» вопросов и ответы на 3 из них имелись в наличии, балл будет составлять 3/5 = 60 % (после чего результат будет усреднен по организациям/учреждениям, как указано выше). Это позволяет выявить области с большим или меньшим количеством «Базовых» компонентов, по всем модулям.

Во-вторых, выполняется расчет процента учреждений со всеми «Базовыми» компонентами:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 14. ПРОЦЕНТ УЧРЕЖДЕНИЙ С БАЗОВЫМИ КОМПОНЕНТАМИ** | | |
| МОДУЛЬ | СРЕДНИЙ БАЛЛ (ДИАПАЗОН) | ПРОЦЕНТ СО ВСЕМИ  «БАЗОВЫМИ» ПОЗИЦИЯМИ |
| Стратегическое планирование и управление | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Человеческие ресурсы | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Финансовая устойчивость | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Политика и управление | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Качество и фармакологический надзор | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Прогнозирование и планирование поставок | X %  X % – X % | X % |
|  |
| Организация сбора и удаления отходов | X %  X % – X % | X % |
|  |

Указанный в последнем столбце вышеприведенных результатов процент (Процент со всеми «базовыми» позициями) — это количество организаций/учреждений, получивших оценку 100 % в «Базовой» категории, поделенное на количество организаций/учреждений, включенных в выборку для оценки. Обращаем ваше внимание, что центральный склад и министерство здравоохранения, как правило, представлены лишь одним учреждением, поэтому «Базовые» компоненты либо присутствуют («100 %»), либо нет («0 %»). В данном последнем столбце таблицы приводится описание количества организаций/учреждений, которые выполнили «Базовые» компоненты, но не указано «расстояние» до уровня, при котором все «Базовые» компоненты имеются в наличии. Иными словами, организация, у которой не хватает одного элемента, рассматривается аналогичным образом, как и организация, у которой не хватает 5 элементов и пр.

Данные таблицы призваны предоставить «моментальный снимок» или краткий обзор общей степени зрелости цепи поставок. В них также выделены относительно сильные или слабые области в рамках различных компонентов цепи поставок. Сами по себе таблицы не выявляют определенные слабые стороны или не содержат указаний на необходимые действия. Таким образом, для выявления областей, которые чаще всего отсутствуют во всех организациях, требуется оценивать отдельные вопросы. Подробные ответы с процентными значениями по каждому вопросу рассчитываются автоматически в Шаблоне анализа исследования модели технологической зрелости и предоставляются оценочной группе, но не подлежат обязательному включению в отчеты, презентации и пр., кроме тех случаев, когда они влияют на выпущенные рекомендации.

Наконец, на основании средних баллов зрелости можно разработать «теплокарту» в разбивке по уровням и модулям (Рисунок 1).

**РИСУНОК 1, ТЕПЛОКАРТА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Модуль** | | | | **УРОВЕНЬ ЦЕПИ ПОСТАВОК** | | | | | | | | | | | |
| МЕДИЦИНСКИЕ ЦЕНТРЫ | | РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА | | РАЙОННЫЙ СКЛАД | | РЕФЕРАЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА | | ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД | | МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ | |
|  |  |  |  | n = XX |  | n = XX |  | n = XX | | n = XX | |  | n = X |  | n = X |
| Прогнозирование и планирование поставок  Закупки и таможенное оформление Складирование и хранение  Распределение | | | | | | | |  | | | |  | | | |
|  | |  | |  | | | |
|  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
| Организация сбора и удаления отходов | | | | | |  | |  | | | |  | | | |
| Стратегическое планирование и управление | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |
| Человеческие ресурсы  Финансовая устойчивость | | | |  | |  | |  | |  | | | |
|  | |  | |  | |  | |  | |
| Политика и управление | | | | | | | |  | | | |  | |  | |
| Качество и фармакологический надзор  Информационная система управления логистикой | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | | | |
| *Белые клетки означают, что данные неприменимы или отсутствуют* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| Низкий балл |  |  |  |  | 50 % |  |  | |  | |  |  |  | Высокий балл |

Теплокарта содержит области относительной зрелости и незрелости без концентрации на числах. В примере выше темно-красный цвет указывает на более низкие баллы, и его оттенок постепенно становится светлее/желтее (с шагом 10 %), а затем зеленым и темно-зеленым по мере роста баллов уровня технологической зрелости для определенного модуля/уровня. Баллы выше 80 % окрашены синим, т. к. в типичных странах с низким и средним уровнем доходов нельзя ожидать, что цепь поставок достигнет продвинутого или передового уровней зрелости. «Теплокарта» выше может быть представлена в виде пузырькового графика с цветовым кодом, как в Шаблоне анализа исследования СММ.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ**

Совокупные результаты предлагают «моментальный снимок» относительной зрелости и незрелости, а также информацию о консистентности результатов, как внутри уровней и модулей, так и между ними, но не позволяют определить области конкретных достижений или упущения.

В связи с этим результаты отдельных вопросов/ответов рекомендуется рассчитывать в разбивке по уровню. Вследствие этого, по каждому вопросу необходимо составить таблицу с указанием процента респондентов, указавших наличие позиции/процесса или ответивших «Я не знаю» (или выбравших другие варианты ответа, если применимо). При этом в связи с тем, что количество вопросов исчисляется сотнями, предоставление результатов по каждому вопросу в отчете об оценке вряд ли обеспечит их понимание (или даже прочтение) конечными пользователями результатов оценки.

В целях выявления упущений NSCA 2.0 рекомендует сначала рассмотреть вопросы в «Базовой» категории. Для начала следует выявить вопросы, по которым менее 20 % организаций/учреждений указали наличие вводных данных/процесса. Пороговое значение в размере 20 % может быть скорректировано в сторону увеличения или уменьшения, если результаты указывают на слишком большое (корректировка в сторону уменьшения) или слишком малое (корректировка в сторону увеличения) количество позиций, отмеченных как «упущения», чтобы подготовить конкретные / значимые рекомендации в отношении действий.

Для выявления достижений необходимо применять аналогичный процесс, но с упором на выявление вопросов, для которых более 80 % организаций/учреждений указали наличие вводных данных/процесса (оценочная группа может определить необходимость применения данного метода только в отношении «Базовой» категории или всех категорий ответов). Пороговое значение в размере 80 % может быть несколько раз скорректировано при необходимости (аналогично процедуре по «упущениям», описанной выше).

Чтобы превратить абсолютные количественные результаты в конкретные рекомендации, мы предлагаем всей оценочной группе проработать результаты данной оценки и вместе выработать рекомендации. Данный процесс может включать другие заинтересованные стороны, но рекомендуется, чтобы оценочная группа провела «первый раунд» для интерпретации и сортировки данных и рекомендаций для их обсуждения с более широким кругом заинтересованных сторон. На данном этапе также важно проверить результаты «Описательных» вопросов и использовать эти результаты, чтобы содействовать оказанию влияния на результаты и их интерпретации в тех частях исследования, за которые присваиваются баллы. В окончательный отчет об оценке нет необходимости включать все вопросы/ответы, определенные с помощью данного способа (хотя это возможно). Вместо этого основное внимание можно уделить определенным показателям/вопросам, которые имеют отношение к упущениям/ достижениям/рекомендациям, представленным в отчете.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1: КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ И ВЕСОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ ОТВЕТОВ В РАЗБИВКЕ ПО МОДУЛЯМ И УРОВНЯМ

В таблицах данного Приложения приведено количество возможных ответов и соответствующие весовые коэффициенты по каждому ответу каждого модуля в исследовании CMM, а также в разбивке по уровню зрелости внутри каждого модуля. В целях исследования CMM для каждого уровня системы здравоохранения представлена отдельная таблица.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 15. А1.1 УРОВЕНЬ ТОЧЕК ОКАЗАНИЯ УСЛУГ** | | | | | | | | |
| МОДУЛЬ | БАЗОВЫЙ (50 %) | | СРЕДНИЙ (30 %) | | ПРОДВИНУТЫЙ (15 %) | | ПЕРЕДОВОЙ (5 %) | |
| № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА |
| Человеческие ресурсы | 18 | 2,8 % | 14 | 2,1 % | 7 | 2,1 % | 3 | 1,7 % |
| Финансовая устойчивость\* | 7 | 7,1 % | 11 | 2,7 % | 6 | 2,5 % | 4 | 1,3 % |
| Обеспечение качества и фармакологический надзор | 4 | 12,5 % | 3 | 10,0 % | 4 | 3,8 % | 1 | 5,0 % |
| **Складирование и хранение** | 48 | 1,0 % | 29 | 1,0 % | 13 | 1,1 % | 7 | 0,7 % |
| Информационная система управления логистикой\* | 15 | 3,3 % | 17 | 1,8 % | 8 | 1,9 % | 4 | 1,3 % |
| Организация сбора и удаления отходов | 4 | 12,5 % | 7 | 4,3 % | 5 | 3,0 % | 1 | 5,0 % |

\*Количество и вес вопросов в данных модулях различно, поскольку они включают некоторые вопросы с условной оценкой; значения, представленные здесь, предполагают, что все условия соблюдены и все вопросы включены.

Обращаем ваше внимание, что интерпретация баллов и обсуждение «различий» в оценках должны производиться с учетом весовых коэффициентов отдельных ответов. Например, расхождение в балльной оценке Контроля качества и фармакологического надзора (или Организации сбора и удаления отходов) в 12,5 % может отражать разницу при оценке только одного базового ответа между сравниваемыми учреждениями (хотя на данном уровне количество в выборке, вероятно, будет до некоторой степени снижать влияние одного вопроса); расхождение в оценке Контроля качества и фармакологического надзора в 10 % может отражать разницу при оценке только одного промежуточного вопроса. С другой стороны, расхождение при оценке в 12,5 % в модуле «Складирование и хранение» потребует изменения 13 базовых ответов. Таким образом, расхождение при оценке в 12,5 % между учреждениями по вопросу «Складирование и хранение» обязательно будет отражать больше различий между отдельными позициями (например, 13 базовых ответов), чем расхождение в 12,5 % между учреждениями по вопросу «Контроля качества и фармакологического надзора» (где насчитывается лишь 12 ответов в целом).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 16. А2.2 РЕФЕРАЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА** | | | | | | | | |
| МОДУЛЬ | БАЗОВЫЙ (50 %) | | СРЕДНИЙ (30 %) | | ПРОДВИНУТЫЙ (15 %) | | ПЕРЕДОВОЙ (5 %) | |
| № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА |
| Стратегическое планирование и управление | 30 | 1,7 % | 18 | 1,7 % | 9 | 1,7 % | 2 | 2,5 % |
| Человеческие ресурсы | 21 | 2,4 % | 17 | 1,8 % | 8 | 1,9 % | 3 | 1,7 % |
| Финансовая устойчивость\* | 7 | 7,1 % | 11 | 2,7 % | 7 | 2,1 % | 4 | 1,3 % |
| Политика и управление | 9 | 5,6 % | 1 | 30,0 % | 1 | 15,0 % | 1 | 5,0 % |
| Обеспечение качества и фармакологический надзор | 5 | 10,0 % | 8 | 3,8 % | 4 | 3,8 % | 1 | 5,0 % |
| Прогнозирование и планирование поставок | 22 | 2,3 % | 26 | 1,2 % | 12 | 1,3 % | 3 | 1,7 % |
| Закупки и таможенное оформление | 20 | 2,5 % | 33 | 0,9 % | 16 | 0,9 % | 4 | 1,3 % |
| **Складирование и хранение** | 53,3 | 0,9 % | 30 | 1,0 % | 13 | 1,2 % | 6 | 0,8 % |
| Информационная система управления логистикой\* | 14 | 3,6 % | 18 | 1,7 % | 8 | 1,9 % | 4 | 1,3 % |
| Организация сбора и удаления отходов | 4 | 12,5 % | 10 | 3,0 % | 6 | 2,5 % | 2 | 2,5 % |

\*Количество и вес вопросов в данных модулях различно, поскольку они включают некоторые вопросы с условной оценкой; значения, представленные здесь, предполагают, что все условия соблюдены и все вопросы включены.

Баллы за некоторые модули необходимо интерпретировать с осторожностью, так как модули и уровни зрелости содержат различное количество вопросов. Подробности см. в примечании под таблицей A1.1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 17. A2.3 ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ И ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАД** | | | | | | | | |
| МОДУЛЬ | БАЗОВЫЙ (50 %) | | СРЕДНИЙ (30 %) | | ПРОДВИНУТЫЙ (15 %) | | ПЕРЕДОВОЙ (5 %) | |
| № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА |
| Стратегическое планирование и управление | 36 | 1,4 % | 13 | 1,2 % | 6 | 2,5 % | 1 | 5,0 % |
| Человеческие ресурсы | 23 | 2,2 % | 27 | 1,1 % | 10 | 1,5 % | 6 | 0,8 % |
| Финансовая устойчивость | 14 | 3,6 % | 11 | 2,7 % | 7 | 2,1 % | 4 | 1,3 % |
| Политика и управление | 12 | 4,2 % | 4 | 7,5 % | 2 | 7,5 % | 1 | 5,0 % |
| Обеспечение качества и фармакологический надзор | 7 | 7,1 % | 9 | 3,3 % | 8 | 1,9 % | 3 | 1,7 % |
| Прогнозирование и планирование поставок | 20 | 2,5 % | 7 | 4,3 % | 14 | 1,1 % | 3 | 1,7 % |
| Управление закупками и таможенное оформление\* | 23 | 2,2 % | 41 | 0,7 % | 18 | 0,8 % | 6 | 0,8 % |
| **Складирование и хранение** | 74,7 | 0,7 % | 37 | 0,8 % | 14 | 1,1 % | 5 | 1,0 % |
| Распределение\* | 21 | 2,4 % | 43 | 0,7 % | 17 | 0,9 % | 7 | 0,7 % |
| Информационная система управления логистикой\* | 20 | 2,5 % | 24 | 1,3 % | 14 | 1,1 % | 4 | 1,3 % |
| Организация сбора и удаления отходов | 4 | 12,5 % | 10 | 3,0 % | 6 | 2,5 % | 2 | 2,5 % |

\*Количество и вес вопросов в данных модулях различно, поскольку они включают некоторые вопросы с условной оценкой; значения, представленные здесь, предполагают, что все условия соблюдены и все вопросы включены.

Баллы за некоторые модули необходимо интерпретировать с осторожностью, так как модули содержат различное кол-во вопросов и уровень зрелости. Подробности см. в примечании под таблицей A1.1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТАБЛИЦА 18. А2.4 МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ/ЦЕНТРАЛЬНЫЙ** | | | | | | | | |
| МОДУЛЬ | БАЗОВЫЙ (50 %) | | СРЕДНИЙ (30 %) | | ПРОДВИНУТЫЙ (15 %) | | ПЕРЕДОВОЙ (5 %) | |
| № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕСОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ ОТВЕТА | № ОТВЕТОВ | ВЕС ОТВЕТА |
| Стратегическое планирование и управление | 36 | 1,4 % | 21 | 1,4 % | 10 | 1,5 % | 1 | 5,0 % |
| Человеческие ресурсы | 16 | 3,1 % | 24 | 1,3 % | 9 | 1,7 % | 6 | 0,8 % |
| Финансовая устойчивость | 7 | 7,1 % | 12 | 2,5 % | 7 | 2,1 % | 4 | 1,3 % |
| Политика и управление | 19 | 2,6 % | 8 | 3,8 % | 5 | 3,0 % | 1 | 5,0 % |
| Обеспечение качества и фармакологический надзор | 11 | 4,5 % | 15 | 2,0 % | 14 | 1,1 % | 3 | 1,7 % |
| Прогнозирование и планирование поставок | 21 | 2,4 % | 27 | 1,1 % | 14 | 1,1 % | 3 | 1,7 % |
| Управление закупками и таможенное оформление\* | 23 | 2,2 % | 44 | 0,7 % | 20 | 0,8 % | 6 | 0,8 % |
| **Складирование и хранение** | 9,3 | 5,4 % | 5 | 6,0 % | 2 | 7,5 % | 1 | 5,0 % |
| Распределение\* | 12 | 4,2 % | 38 | 0,8 % | 13 | 1,2 % | 6 | 0,8 % |
| Информационная система управления логистикой\* | 42 | 1,2 % | 22 | 1,4 % | 14 | 1,1 % | 4 | 1,3 % |
| Организация сбора и удаления отходов | 10 | 5,0 % | 5 | 6,0 % | 3 | 5,0 % | 2 | 2,5 % |

\*Количество и вес вопросов в данных модулях различно, поскольку они включают некоторые вопросы с условной оценкой; значения, представленные здесь, предполагают, что все условия соблюдены и все вопросы включены.

Баллы за некоторые модули необходимо интерпретировать с осторожностью, так как модули содержат различное кол-во вопросов и уровень зрелости. Подробности см. в примечании под таблицей A1.1.

**25** | ИНСТРУКЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ШАБЛОНА АНАЛИЗА КПЭ НА ЦЕНТРАЛЬНОМ УРОВНЕ ДЛЯ РАСЧЕТА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ USAID.GOV